虚血性心疾患における冠動脈画像診断の進歩:

CT angiography による画像診断

元山 貞子, 尾崎 行男

Motoyama S, Ozaki Y: Usefulness of cardiac CT angiography for diagnosis of ischemic heart disease. J Jpn Coron Assoc 2010; 16: 55–63

I. はじめに

冠動脈狭窄の評価には長年,侵襲的手技法である冠動 脈造影(CAG)が用いられてきた.CAGは時間分解能,空 間分解能が高く,冠動脈狭窄の診断には優れている.し かし,冠動脈内腔を描出しているだけであり,冠動脈壁 の情報はほとんど得られない.

冠動脈の非侵襲的な評価方法として冠動脈 CT angiography(CTA) が登場した. 4列マルチスライスCT (MDCT)のスライス厚は1.25 mm だったが. 最近では 0.5~0.625 mm を用いることができるようになり、空間分 解能の向上に寄与している. また, スキャンスピードは 0.5 秒 / 回転から最短で 0.27 秒 / 回転まで短縮され,時間 分解能が向上した.検出器の列数は年々増加の一途をた どり、16列以上の MDCT では1回の息止めで心臓全体 を非侵襲的に画像化することが容易となった. 現在で は.64列 MDCT が広く普及し、臨床に用いられてい る. 16列 MDCT に比較して 64列 MDCT は、スキャン 時間と息止め時間の短縮、心拍変動の減少、また造影剤 量の低減など多くのメリットをもたらし、冠動脈 CTA 検 査の精度が向上したという報告が散見される. さらに多 列化は 320 列まで進み、1 心拍の撮影データから心臓全体 の画像化が可能となった.薄いスライス厚、ガントリー 回転速度の向上により冠動脈の画像化が可能となり、多 列化が CTA の急激な普及に拍車をかけたといえるであろ う.ここでは、虚血性心疾患の診断における冠動脈 CTA の有用性を、冠動脈狭窄評価、プラーク評価を中心に述 べる.

II. 冠動脈狭窄の評価

CTA による冠動脈狭窄評価の多くは、CAG を真とした場合のCTA の診断精度として報告されている¹⁻³⁾(表

1). Hamon ら¹⁾は、16 列および 64 列 MDCT の報告を以 下のようにまとめている. 16列 MDCT を用いた 20 の研 究報告(16510 セグメント)では感度 77%, 特異度 91%, 陽性適中率60%, 陰性適中率96%であった. 64列 MDCTを用いた13の報告(10388 セグメント)では感度 88%, 特異度 96%, 陽性適中率 79%, 陰性適中率 98% で あった. また, 64列 MDCT を用いて, 最近報告された 多施設共同研究としては ACCURACY²⁾と CoRE64³⁾が挙 げられる. ACCURACY は 230 症例, 910 枝の検討で, 有病率は24.8%、感度84%、特異度90%、陽性適中率 51%, 陰性適中率 99% であった. CoRE64 は 291 症例, 3782 セグメントでの検討で、感度 85%、特異度 90%、陽 性適中率 91%, 陰性適中率 83%であった. CoRE64 では カルシウムスコア >600 を検討から除外していることと >50%狭窄の有病率が56%と高率に認められたことが他の 報告と比較して陽性適中率が高値、陰性適中率が低値に なった原因と考えられている。

一般的に, CTA では石灰化病変, モーションアーチ ファクトや CAG では検出できないプラークの描出などが 陽性適中率低値の要因となると考えられる. 一方で, 上 述のように陰性適中率に優れるため, 虚血性心疾患の除 外診断に有用な, 非侵襲的検査方法として広く臨床に用 いられている.

III. 冠動脈プラーク性状の評価

冠動脈 CTA の登場により, 冠動脈狭窄のみならず, CAG では評価困難な冠動脈プラークを非侵襲的に観察可 能となった. 冠動脈プラーク性状評価についての報告の 多くは,血管内超音波(intravascular ultrasound; IVUS)と の比較検討である.すなわち,冠動脈プラークを IVUS 所見からソフトプラーク,線維性プラーク,石灰化に分 類し,IVUS所見を基準として,CTA でそれぞれのプ ラークの CT 値 [Hounsfield Unit; HU] を検討したもので ある.われわれは 0.5 mm スライス CT を用いて,331 関 心領域(region of interest; ROI)を 98 プラークおよび血管

藤田保健衛生大学循環器内科(〒470-1192豊明市沓掛町田楽ヶ 窪1-98)

著者	列数	症例数	セグメント	感度 (%)	特異度 (%)	陽性適中率 (%)	陰性適中率 (%)
Hamon	16		16510	77	91	60	96
	64		10388	88	96	79	98
ACCURACY	64	230	910	84	90	51	99
CoRE64	64	291	3782	85	90	91	83

表1 CT angiography の冠動脈狭窄診断精度



図1 CTA と IVUS によるプラーク性状評価⁴⁾ a:ソフトプラーク,b:線維性プラーク,c:石灰化,d:血管内腔 左:IVUS 画像.中央:CTA 冠動脈短軸断.ソフトプラークの CT 値は-4~13 HU,線維性プラークは 90~123 HU,石灰化は485 HU,血管内腔は318~384 HU.右:冠動脈 curved MPR. CTA, computed tomography angiography; IVUS, intravascular ultrasound; HU, Hounsfield unit.

内腔に設定し, IVUS 所見と比較した⁴⁾. その結果, IVUS でソフトプラークと定義した病変(39 ROI)は11±12 HU (range, -15 to +33 HU),線維性プラーク(88 ROI)は 78±21 HU(range, 32-130 HU), 石灰化(92 ROI)は 516±198 HU(range, 221-1134 HU),そして血管内腔(112 ROI)は258±43 HU(range, 174-384 HU)であり,4群間に は有意差を認めた(図1,2)(p<0.0001).

その他の報告からも、ソフトプラークは線維性プラー ク、石灰化よりも CT 値が低いとの結果が得られている^{4.8)} (表2). しかし、それぞれの報告によるソフトプラークの CT 値はばらつきがあり、ソフトプラークと線維性プラー クにはCT 値のオーバーラップも認められる. プラーク のCT 値に影響する要因として、以下が考えられる. 1)プラーク内の成分は均一ではない. 2)冠動脈は直径3 mm 前後と細いうえに、空間分解能の限界から、パー シャルボリュームエフェクトを受ける. 3)空間分解能は 用いる機種によって異なる. 4)画像の精度には機械その ものの空間分解能に加え、心拍動や呼吸によるモーショ



p < 0.0001, Nonparametric Kruskal-Wallis test

図 2 IVUS と CTA のプラーク性状の比較⁴⁾ IVUS で分類したプラークをソフトプラーク,線維性プラーク,石灰化部位と血管内腔の 4 群間に CT 値(mean±SD)に有意差を認めた.

IVUS, intravascular ultrasound; CTA, computed tomography angiography; HU, hounsfield unit.

Study	Slice	Rotation speed (ms)	Slice	CT attenuation (mean+SD [HU])		
	thickness (mm)			Soft	Fibrous	Calcification
Schroeder et al	1.0	500	4	14±26	91±21	419±194
Leber et al	0.75	420	12	49±22	91±22	391±156
Pohle et al	0.75	375/420	16	58 ± 43	121±39	
Motoyama et al	0.5	400	16	11±12	78±21	516±198
Hur et al	1.0	330	64	54±13	82±17	392 ± 155

表2 CT angiography による冠動脈プラーク性状評価

CT, computed tomography; IVUS, intravascular ultrasound; SD, standard deviation; HU, Hounsfield unit

ンアーチファクトによるブレも影響する.5)CTAで石灰 化はアーチファクトにより実際よりも大きく写ってしま い,冠動脈内腔の評価が困難になるばかりでなく,石灰 化に接したプラーク情報も評価困難となる.6)血管内腔 は検査時の造影方法により変化しうる.時にプラークと のオーバーラップ,特に石灰化との区別が困難なことが ある.7)プラークのCT値は内腔の造影濃度に効果に影 響される.8)撮影時の電圧(kV)の違いによりプラークの CT値が変動する.そして,9)IVUSを基準として比較検 討している点にも疑問は残る.

一方, CTA で計測された冠動脈のサイズは IVUS とあ

る程度相関すると報告されている⁹⁻¹¹⁾. しかし, CTA は IVUS よりもプラーク面積を過大評価する¹⁰⁾, もしくは体 積計測においては interobserver variability は 37%と低値 である¹¹⁾との報告もあり, その限界も認識しておく必要 があるだろう.

これら、プラークをCTA で定義することの限界をふま え、ガイドラインはプラーク性状をCT 値で評価するこ とを推奨していない. AHA(American Heart Association)のガイドライン¹²⁾では、冠動脈プラーク性状は報告 するべき項目に挙げられていない. しかし、Further Direction として示されている. そこでは、CT で、1)脂



図3 急性冠症候群と安定狭心症の責任病変の特徴¹⁷⁾ 急性冠症候群は安定狭心症と比較してポジティブリモデリング, low attenuation plaque, 微小石灰化が有意に多く認められた. ACS, acute coronary syndrome; SAP, stable angina pectoris.

質,2)線維性プラーク,3)石灰化,に分類でき,最も低 吸収域のプラークは IVUS での脂質に富んだプラークと 相関する.しかし,ソフトプラークと線維性プラークに はオーバーラップがあり,現時点では,非石灰化プラー クの評価は高精度の画像に限られ,一般臨床においては ふさわしくないと示唆している.また,SCCT (Society of Cardiovascular Computed Tomography)のガイドライン¹³⁾ によると,冠動脈の動脈硬化病変について狭窄度以外に 記述するべき項目としてポジティブリモデリングの有無 とプラーク性状,すなわち,1)石灰化,2)非石灰化,も しくは,3)混合型,が挙げられている.さらに,十分な 画像精度が得られていれば,潰瘍形成 ulceration,解離 dissection, 亀裂 fissuring も記載することが推奨されてい る.しかし,冠動脈 CTA において,プラークの性状評価 の定義のためのガイドラインは確立されていない.

CTAでプラーク性状の評価はある程度可能になり, CT値はプラーク性状を評価する上での目安となると考え られ,上記の限界を知った上で注意して用いるべきであ ろうと思われる.

IV. 急性冠症候群の責任病変の特徴

Schaar ら¹⁴⁾は急性冠症候群の責任病変,すなわち不安 定プラーク(vulnerable plaque)を1)A plaque prone to rupture(60~75%),すなわち薄い線維性被膜をもつプ ラーク,2)A plaque prone to erosion(20~40%),3)A plaque with a calcified nodule(2~7%)に分類した.ま た,最近,Narulaら¹⁵⁾は不安定プラークの特徴を次のよ うにまとめて報告している.1)プラークの25%以上を占 める大きな脂質コアがあり,2)血管リモデリングを認 め、3)4/5の病変でプラーク自体も狭窄部の半分以上を占 める大きさであり、4) neovascularization があって vasa vasorum が発達している、5) プラーク内出血がある、 6) 薄い線維性被膜は65 µm 以下で、そこに、7) 泡沫細胞 を認める、8)4 割にアポトーシスが存在する、そして、 9) MMP (matrix metalloproteinase) 発現が増加している、 ことなどである. さらに、IVUS による検討では、急性冠 症候群病変では spotty calcification (微小石灰化) が認めら れると報告されている¹⁶.

われわれは、CTA での急性冠症候群の責任病変の特徴 を同定するために、上記の特徴のうち、CTA で検出可能 と考えられる、血管リモデリング、プラーク性状(脂質コ ア),石灰化形態について,急性冠症候群(n=38)と安定狭 心症(n=33)の責任病変とを比較検討した¹⁷⁾.この時、上 述の報告4)を参考に、脂質コアに一致すると考えられる低 吸収プラーク(low attenuation plaque; LAP)は <30 HU と、線維性プラークに一致すると考えられる intermediate attenuation plaque は 30~150 HU と定義して用いた. 急 性冠症候群の責任病変には安定狭心症と比較して、ポジ ティブリモデリング(87% vs 12%; p<0.0001), LAP(79% vs 9%; p<0.0001), 微小石灰化(63% vs 21%; p=0.0005) が、有意に高頻度に認められた(図3~5). それぞれの特 徴が急性冠症候群の責任病変を同定する診断能は表3に 示すとおりで、ポジティブリモデリングが最も診断精度 が高かった(感度 87%,特異度 88%,陽性適中率 89%, 陰性適中率85%). LAPではそれぞれ79%, 91%, 91%, 79%, 微小石灰化は63%, 79%, 77%, 65%で あった.3つの特徴がそろっている病変での陽性適中率は 95%と高値で、ポジティブリモデリングとLAPのどちら



図4 急性冠症候群の1症例¹⁷⁾

A: volume rendering, B: curved multiplanar reformation image, C: 冠動脈造影.

左回旋枝に責任病変を有する(白矢印 A C). 同部位(B)にはポジティブリモデリング, low attenuation plaque, 微小石灰化 を認めた.



図5 安定狭心症の1症例17)

左回旋枝に責任病変を有する(白矢印 A C). 同部位(B)には intermediate attenuation plaque を認めるも、ポジティブリモデリング, low attenuation plaque, 微小石灰化は認めなかった.

	Sensitivity (%)	Specificity (%)	PPV (%)	NPV (%)	Diagnostic accuracy (%)
PR	87	88	89	85	88
LAP	79	91	91	79	85
Ca	63	79	77	65	72
PR+LAP	74	93	93	76	83
PR+LAP+Ca	47	97	95	60	70
PR or LAP	92	85	89	90	89
No PR, LAP or Ca	100	67	78	100	85

表3 CT angiography による急性冠症候群の診断精度¹⁷⁾

PPV, positive predictive value; NPV, negative predictive value; PR, positive remodeling; LAP, low attenuation plaque; Ca, spotty calcification

Study			ACS	SAP	p value
Motoyama	positive remodeling (%)		87	12	< 0.0001
	low attenuation plaque (%)		79	9	< 0.0001
	spotty calcification (%)		63	21	< 0.005
Inoue	minimum CT density (HU)		25±15	76±16	< 0.001
Imazeki	positive remodeling (%)		61.3	0	< 0.0001
Kitagawa	remodeling index		1.14±0.18	1.08 ± 0.19	< 0.01
	minimum CT density (HU)		24±22	42±29	< 0.01
	spotty calcium (%)		60 38		< 0.01
	(Culprit lesion in ACS	Stable lesion in A	CS Lesion in SAP	p value
Hoffmann	plaque area (mm²)	17.5±5.9	9.1±4.8	13.5±10.7	0.02
	outer vessel area (mm ²)	21.2±7.0	11.8±5.7	15.6±10.5	0.01
	remodeling index 1.4±0.3		1.0 ± 0.4	1.2±0.3	0.04
			ruptured	non-ruptured	p value
Tanaka	ulcer-like enhanced space (%)		37	5	< 0.01
	ring-like sign (%)		41	18	0.04
	maximum plaque thickness (mm)		21±0.9	$1.6{\pm}1.0$	0.04
	outer vessel area (mm ²)		17.6±4.9	13.4±5.0	< 0.01
	percentage plaque area (%)		82.3±9.1	73.4±15.4	0.01
	remodeling index		1.11±0.18	1.01 ± 0.15	0.04

表4 CT angiography での不安定プラークの特徴

ACS, acute coronary syndrome; SAP, stable angina pectoris

かを有する病変での正診率が最も高値で89%であった.

急性冠症候群の責任病変,もしくは ruptured plaque の 特徴は他にも報告が散見される¹⁷⁻²²⁾(表 4). Inoue ら¹⁸⁾は プラーク内のもっとも低い CT 値が安定狭心症と比較し て急性冠症候群の責任病変では有意に低値であると報 告している. Imazeki ら¹⁹⁾はポジティブリモデリングが 急性冠症候群に有意に多く認められると報告している. Kitagawa ら²⁰⁾は ACS の責任病変にはポジティブリモデ リングと微小石灰化が多く認められ、プラーク内のもっ とも低いCT 値がより低値であったと報告している. Hoffmann ら²¹⁾はプラークの大きさおよびリモデリングの 程度について検討しており、急性冠症候群の責任病変は 責任病変以外の病変や安定狭心症の責任病変よりもプ ラークサイズとリモデリング指数が大きかったと報告し ている. Tanaka ら²²⁾は IVUS 所見から ruptured plaque と non-ruptured plaque に分類し、前者ではリモデリング インデックスが大きいことを報告している. これらの報 告より,急性冠症候群の責任病変のCTA での特徴はポジ ティブリモデリング,低いCT 値のプラーク,微小石灰 化であると考えられる. すなわち, CTA で, 非侵襲的に 急性冠症候群の責任病変の同定が可能となったと思われ る.

V. 不安定プラークの検出

CTA で急性冠症候群の責任病変の同定が可能となった

ものの、どのような病変がその後、急性冠症候群を発症 するかはこれまで報告がなかった、そこでわれわれは、 CTA で不安定プラークを検出することを目的に、CTA 後に急性冠症候群を発症した病変の特徴を検討した²³⁾. 前述の研究から、急性冠症候群の責任病変の特徴であ る、ポジティブリモデリングもしくは LAP を有する病変 がその後急性冠症候群を発症するかどうかを検討した. CTA後に1年以上の経過観察が可能であった1059例の うち、経皮的冠動脈形成術歴のない10037 セグメントを 検討したところ、ポジティブリモデリングもしくはLAP を認める74セグメントのうち11セグメント(15%)で急 性冠症候群をその後2年以内に発症した(図6,7).プ ラークを認めるも、どちらの特徴も有さない場合の急性 冠症候群の発症率は0.1%(4/2853)であり、CTAでプ ラークを認めないセグメントでは急性冠症候群を発症し なかった(0%:0/7110). ポジティブリモデリングもしく はLAP を認める病変は急性冠症候群発症の独立した危険 因子(hazard ratio=22.8, CI=6.9-75.2, p<0.001)であり(表 5)、これらの特徴を有さないプラークやプラークを有さ ない部位よりも有意に ACS を発症する頻度が高値であっ た(logrank test p<0.001). すなわち, 冠動脈にポジティ ブリモデリングおよび LAP を認める病変はその後急性冠 症候群を発症する危険を有する、不安定プラークである と考えられた.これまでのところ、プラーク性状と予後 の報告は他にないが、今後、さらに大規模な検討を行



図6 冠動脈プラーク性状による急性冠症候群の発症率23)

1059 例, 10037 セグメントで検討した. ポジティブリモデリングまたは low attenuation plaque を有する 74 セグメントのうち 11 セグメント(15%)で急性冠症候群をその後 2 年以内に発症した. プラークを認めるも、どちらの特徴も有さない場合の急性冠症候群の発症率は 0.1% (4/2853)であり、CTA でプラークを認めないセグメントでは急性冠症候群を発症しなかった(0%:0/7110). PR, positive remodeling: LAP, low attenuation plaque; ACS, acute coronary syndrome.



図7 CT angiography 後に急性冠症候群を発症した1例²³⁾ CT angiography で左前下行枝にポジティブリモデリング, low attenuation plaque, 微小石灰化を認める.6ヵ月後に急性 冠症候群を発症した.

表5 急性冠症候群の発症予測因子

Variables	β	SE	p value	HR	95% CI
Hypertension	0.687	0.575	0.233	1.99	0.64-6.14
Hyperlipidemia	1.293	0.679	0.057	3.65	0.96-13.79
Previous MI	0.806	0.575	0.154	2.24	0.74-6.79
2 or 1 feature-positive plaques	3.126	0.609	< 0.001	22.79	6.91-75.17

HR, hazard ratio; CI, confidence interval; MI, myocardial infarction

い, エビデンスを重ねることで, CTA で急性冠症候群の 予測がより確実になると期待される.

VI. おわりに

冠動脈 CTA はここ数年の飛躍的な技術の進歩に伴い. 臨床の現場に急激に普及した。冠動脈狭窄診断、プラー ク性状診断,不安定プラークの同定,検出に有用で、今 では虚血性心疾患の診断、治療方針の決定になくてはな らない非侵襲的検査方法として、その地位を確立したも のと思われる. 今後の課題として, 一つに放射線被曝が 挙げられる.これには, 320列 CT や prospective gated scan という方法などを用いて被曝線量の低減が試みられ ている.また,不整脈,息止め困難な症例にも320列CT を用いて1心拍のデータから画像再構成ができるように なったことで実現可能となった. 頻拍症例には dualsource CT の登場により時間分解能の向上が得られてい る. さらに Dual Energy など,機器はさらなる進化を遂 げている.これに伴い、今後、より一層診断能が向上 し、臨床に有益な検査方法となることだろう. とどまる ことを知らない, CT の進歩に今後も大いに期待したい.

文 献

- Hamon M, Morello R, Riddell JW, Hamon M. Coronary arteries: diagnostic performance of 16- versus 64-section spiral CT compared with invasive coronary angiographymeta-analysis. Radiology 2007; 245: 720–731
- 2) Budoff MJ, Dowe D, Jollis JG, Gitter M, Sutherland J, Halamert E, Scherer M, Bellinger R, Martin A, Benton R, Delago A, Min JK: Diagnostic performance of 64-multidetector row coronary computed tomographic angiography for evaluation of coronary artery stenosis in individuals without known coronary artery disease: results from the prospective multicenter ACCURACY (Assessment by Coronary Computed Tomographic Angiography of Individuals Undergoing Invasive Coronary Angiography) trial. J Am Coll Cardiol 2008; **52**: 1724–1732
- 3) Miller JM, Rochitte CE, Dewey M, Arbab-Zadeh A, Niinuma H, Gottlieb I, Paul N, Clouse ME, Shapiro EP, Hoe J, Lardo AC, Bush DE, de Roos A, Cox C, Brinker J, Lima JA: Diagnostic performance of coronary angiography

by 64-row CT. N Engl J Med 2008; 359: 2324-2336

- Motoyama S, Kondo T, Anno H, Sugiura A, Ito Y, Mori K, Ishii J, Sato T, Inoue K, Sarai M, Hishida H, Narula J: Atherosclerotic plaque characterization by 0.5-mm-slice multislice computed tomographic imaging. Circ J 2007; 71: 363–366
- 5) Schroeder S, Kopp AF, Baumbach A, Meisner C, Kuettner A, Georg C, Ohnesorge B, Herdeg C, Claussen CD, Karsch KR: Noninvasive detection and evaluation of atherosclerotic coronary plaques with multislice computed tomography. J Am Coll Cardiol 2001; **37**: 1430–1435
- 6) Leber AW, Knez A, Becker A, Becker C, von Ziegler F, Nikolaou K, Rist C, Reiser M, White C, Steinbeck G, Boekstegers P: Accuracy of multidetector spiral computed tomography in identifying and differentiating the composition of coronary atherosclerotic plaques: a comparative study with intracoronary ultrasound. J Am Coll Cardiol 2004; 43: 1241–1247
- 7) Pohle K, Achenbach S, Macneill B, Ropers D, Ferencik M, Moselewski F, Hoffmann U, Brady TJ, Jang IK, Daniel WG: Characterization of non-calcified coronary atherosclerotic plaque by multi-detector row CT: comparison to IVUS. Atherosclerosis 2007; **190**: 174–180
- 8) Hur J, Kim YJ, Lee HJ, Nam JE, Choe KO, Seo JS, Choi DH, Kim JS, Choi BW: Quantification and characterization of obstructive coronary plaques using 64-slice computed tomography: a comparison with intravascular ultrasound. J Comput Assist Tomogr 2009; 33: 186–192
- 9) Achenbach S, Moselewski F, Ropers D, Ferencik M, Hoffmann U, MacNeill B, Pohle K, Baum U, Anders K, Jang IK, Daniel WG, Brady TJ: Detection of calcified and noncalcified coronary atherosclerotic plaque by contrastenhanced, submillimeter multidetector spiral computed tomography: a segment-based comparison with intravascular ultrasound. Circulation 2004; **109**: 14–17
- 10) Moselewski F, Ropers D, Pohle K, Hoffmann U, Ferencik M, Chan RC, Cury RC, Abbara S, Jang IK, Brady TJ, Daniel WG, Achenbach S: Comparison of measurement of cross-sectional coronary atherosclerotic plaque and vessel areas by 16-slice multidetector computed tomography versus intravascular ultrasound. Am J Cardiol 2004; 94: 1294–1297
- 11) Leber AW, Becker A, Knez A, von Ziegler F, Sirol M, Nikolaou K, Ohnesorge B, Fayad ZA, Becker CR, Reiser M, Steinbeck G, Boekstegers P: Accuracy of 64-slice computed tomography to classify and quantify plaque volumes in the proximal coronary system: a comparative study using intravascular ultrasound. J Am Coll Cardiol

2006; 47: 672-677

- 12) Bluemke DA, Achenbach S, Budoff M, Gerber TC, Gersh B, Hillis LD, Hundley WG, Manning WJ, Printz BF, Stuber M, Woodard PK: Noninvasive coronary artery imaging: magnetic resonance angiography and multidetector computed tomography angiography: a scientific statement from the american heart association committee on cardiovascular imaging and intervention of the council on cardiovascular radiology and intervention, and the councils on clinical cardiology and cardiovascular disease in the young. Circulation 2008; **118**: 586–606
- 13) Raff GL, Abidov A, Achenbach S, Berman DS, Boxt LM, Budoff MJ, Cheng V, DeFrance T, Hellinger JC, Karlsberg RP; Society of Cardiovascular Computed Tomography: SCCT guidelines for the interpretation and reporting of coronary computed tomographic angiography. J Cardivasc Comput Tomogr 2009; **3**: 122–136
- 14) Schaar JA, Muller JE, Falk E, Virmani R, Fuster V, Serruys PW, Colombo A, Stefanadis C, Ward Casscells S, Moreno PR, Maseri A, van der Steen AF: Terminology for high-risk and vulnerable coronary artery plaques: report of a meeting on the vulnerable plaque, June 17 and 18, 2003, Santorini, Greece. Eur Heart J 2004; 25: 1077-1082
- 15) Narula J, Finn AV, Demaria AN. Picking plaques that pop-. J Am Coll Cardiol 2005; **45**: 1970–1973
- 16) Ehara S, Kobayashi Y, Yoshiyama M, Shimada K, Shimada Y, Fukuda D, Nakamura Y, Yamashita H, Yamagishi H, Takeuchi K, Naruko T, Haze K, Becker AE, Yoshikawa J, Ueda M: Spotty calcification typifies the culprit plaque in patients with acute myocardial infarction: an intravascular ultrasound study. Circulation 2004; **110**: 3424–3429
- 17) Motoyama S, Kondo T, Sarai M, Sugiura A, Harigaya H, Sato T, Inoue K, Okumura M, Ishii J, Anno H, Virmani R, Ozaki Y, Hishida H, Narula J: Multislice computed tomographic characteristics of coronary lesions in acute coro-

nary syndromes. J Am Coll Cardiol 2007; 50: 319-326

- 18) Inoue F, Sato Y, Matsumoto N, Tani S, Uchiyama T: Evaluation of plaque texture by means of multislice computed tomography in patients with acute coronary syndrome and stable angina. Circ J 2004; 68: 840–844
- 19) Imazeki T, Sato Y, Inoue F, Anazawa T, Tani S, Matsumoto N, Takayama T, Uchiyama T, Saito S: Evaluation of coronary artery remodeling in patients with acute coronary syndrome and stable angina by multislice computed tomography. Circ J 2004; 68: 1045–1050
- 20) Kitagawa T, Yamamoto H, Horiguchi J, Ohhashi N, Tadehara F, Shokawa T, Dohi Y, Kunita E, Utsunomiya H, Kohno N, Kihara Y: Characterization of noncalcified coronary plaques and identification of culprit lesions in patients with acute coronary syndrome by 64-slice computed tomography. J Am Coll Cardiol Imag 2009; 2: 153-160
- 21) Hoffmann U, Moselewski F, Nieman K, Jang IK, Ferencik M, Rahman AM, Cury RC, Abbara S, Joneidi-Jafari H, Achenbach S, Brady TJ: Noninvasive assessment of plaque morphology and composition in culprit and stable lesions in acute coronary syndrome and stable lesions in stable angina by multidetector computed tomography. J Am Coll Cardiol 2006; **47**: 1655–1662
- 22) Tanaka A, Shimada K, Yoshida K, Jissyo S, Tanaka H, Sakamoto M, Matsuba K, Imanishi T, Akasaka T, Yoshikawa J: Non-invasive assessment of plaque rupture by 64-slice multidetector computed tomography-comparison with intravascular ultrasound. Circ J 2008; 72: 1276– 1281
- 23) Motoyama S, Sarai M, Harigaya H, Anno H, Inoue K, Hara T, Naruse H, Ishii J, Hishida H, Wong ND, Virmani R, Kondo T, Ozaki Y, Narula J: Computed tomograpiographic angiography characteristics of atherosclerotic plaques subsequently resulting in acute coronary syndrome. J Am Coll Cardiol 2009; 54: 49–57